

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

**РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:**
Львів, Ринок 10, II. пов.
Конто почт. нмж. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Гол. Редактор приймає
від 11—12 год. передпол.
Рукописи не зберігаються.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно в краю 450 ал.
ЗА ГРАНИЦЮ:
В Америці 1 дол., Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750
ал., Швейцарії 5 шв. фр.,
Чехословаччині 30 ч. к., Ру-
мунії 150 лей, Болгарії 750
ал., Австрії 750 ал., Зінзі
адреси 1 год.

**В справі оголо-
шень звертатися
до Адміністрації.**
ціна
ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Роковини смерти Франка.

Український Народе!

Цього року 28. травня мине десять літ з тої хвилини, як замкнув на віки стомлені очі найбільший поет української галицької землі, Іван Франко. Десятиліття смерти великого Поета, незрівняного Каміняра поступу, того неоціненого Творця української національної культури, яким був Франко, мусить відсвяткувати весь український народ достойно та гідно.

Франко виступив на поле праці для народу тоді, коли на ньому лежало все відносно, а сам нарід пропадав у гіркій нужді та падав жертвою визиску. До того сповинала його безпросвітна темрява.

Франко був одним із перших, що відважно взялися за очищення запущеного облогу українського життя, взялися за відсвітження нашого задущого повітря. Праці треба було чимало, треба було її всюди, на кожному полі, бо скрізь панувала мертва пустка. А тому не диво, що Франко працював одночасно і на літературному полі і займався наукою, був громадським діячем і політиком, був віцевим бесідником і публіцистом. Працював у своїх і в чужих. Але в тих останніх тільки тоді, коли вони ставали в обороні покривджених і поневолених та визискуваних мас. Завзята й невпинна боротьба за існування, творчій мукі, ворожнеча до його праці навіть серед своїх, жадоба її знічення з боку чужих — оце ті моменти, що склалися на життя поета.

Та всеж прийшов час, коли посів Франкової праці дав багаті плоди. Його ідеями, його творами перенялася передовісім наша молодь. У суспільній і політичній царині виховав він собі гідних заступників. Вони повели свою працю тими шляхами, на які її напровадив їх Великий Учитель.

Останні літа Франкового життя були одною жадливою мукою. Поет і Учитель знемігся. Перевтома наслідком невпинної 50-літньої праці за народ і важка недуга похнали його. В часі великої війни його не стало.

Тліні останки Поета спочили на Личаківському цвинтарі у Львові, а на його могилі нема ще сьогодні відповідного та гідного того великого Українця пам'ятника. Чиж це не сором для народу, якому широко віддав Франко все, що тільки мав найкращого, найціннішого та найбагатішого в своїй глибокій скарбниці духа? Чи не сором для нашого покоління, що виховалося на його творах, що пило без упину з кришні його великого знання, що входило в світ культури при допомозі його провідних праць, що на Франкових зразках плекало нові цінності, що йшло назустріч правді, назустріч волі тими шляхами, що прорубав їх Франко, тому поколінню, що Франкові мрії вважало своїми мріями, поколінню, що проливало кров і сміливо йшло, з печатю його духа, в серце, повним його ідеалів, на мукі і смерть?

Великий сорокамільйонний український нарід дасть напевне з нагоди десятиліття смерти Франка наглядний доказ на те, що вмів шанувати своїх великих учителів і духовних провідників.

І саме для достойного шанування десятилітніх роковин смерти Поета повстав у Львові, — де Франко жив і працював, де творив і страждав, де горів і погас, — Головний Комітет, в якого склад увійшли представники всіх українських культурних, освітніх, наукових та гуманітарних установ з Галичини, Волині, Холмщини, Поділля і Підляшшя.

Комітет поставив собі за завдання поглибити й поширити в масах українського народу культ великого Франка. Найважливішим засобом до того є добрий вибір із творів Поета і популярний життєпис його, що познайомив би читачів не тільки з важким життям, але й з творчістю нашого Поета. Видання цих необхідних книжок Комітет уже почав. Наші широкі народні маси дотепер мало знали Франка, хоч і читали з пристимістю його твори. Але часто і селянин і робітник, читаючи їх, не все здавали собі справу з того, що автором тих прегарних оповідань та поем, задущевних поезій і популярних книжочок для народу був один з найбільших Українців, ширий син самого народу, син коваля з Нагуєвич, дорогобильського повіту, котрий за ціле своє життя не бачив перед собою ніякого особистого щастя, найменшої особистої вигоди, а працював тільки на добро свого нещасного поневоленого народу.

Та всеж само видання творів і життєпису Франка не вистарчить для поглиблення й поширення культу того великого Учителя й Провідника українського народу за останніх 50 літ. А тому Комітет визначив час від дня смерти Поета, тобто від 28. травня по кінець вересня 1926 р. цілком посвятити для шанування пам'яті Франка улагодженням академії, концертів, викладів, присвячених його пам'яті, святочних вистав, зборів і т. д. Сам день смерти Поета Комітет постановив проголосити вільним від науки у всіх українських школах та посвятити той час на виклади про життя й твори Поета. Для проведення цього і в державних школах поробити Комітет відповідні заходи перед шкільною владою. В часі між годиною 11—12 дня 28. травня мають припинитися заняття по всіх українських товариствах і установах, а ця година має бути присвячена пам'яті Великого Українця.

На день 30. травня (неділя) призначає Комітет святочні сходи, присвячені пам'яті Франка, по всіх українських читальнях „Просвіти“ і по всіх культурно-освітніх установах краю, а дні 6. червня відбудеться у Львові святочна Академія.

Комітет порішив у цьому році за всяку ціну закінчити справу будови пам'ятника на могилі Франка. Справу, яка тягнеться ще від 1917 р. і яка через воєнні й інші несприятливі обставини не могла здійснитися. Комітет порішив, що в десяти роковини смерти свого великого Поета й Учителя український нарід повинен задивити спільними засобами й зусиллями і відповідний рукотворний пам'ятник на його могилі. Комітет подбав уже про замовлення проекту того пам'ятника і про все, необхідне для його вибудування. З кінем вересня ц. р. повинно наступити й святочне відкриття цього пам'ятника.

Вибудування гідного нашого народу та достойного пам'яті великого Поета пам'ятника вимагає великих матеріальних засобів. І тому Комітет проголошує дні від 28. травня до 1. червня ц. р. днями всенародних зборів на будову пам'ятника Франкові. А весь прибуток з концертів, викладів, академії, вистав та інших обходів, присвячених десятилітнім роковинам смерти Поета призначає теж на будову пам'ятника. І в усій Україні не буде людини, яка не далаб і своєї лепти на будову цього пам'ятника, або яка не купилаб виданої збірки його творів.

Головний Комітет для шанування десятиліття смерти Івана Франка робить уже все, що було в його силах. Тепер остяється слово за всім українським громадянством. Без однодушної підтримки цілого громадянства Комітет не зможе виконати всіх прийнятих на себе обов'язків.

Але Комітет кріпко надіється, що знайде цю ширю однодушну підтримку цілого громадянства. Бо тільки спільними силами цілого Українського Народу на Україні, під Польщею, в Чехословаччині, в Югославії, Румунії та за далекими Океанами — можна буде достойно й гідно шанувати пам'ять Великого Громадянина, нашого Поета й Учителя Івана Франка.

Львів, дня 21. квітня 1926 р.

КОМІТЕТ ДЛЯ ВШАНУВАННЯ 10-ЛІТТЯ СМЕРТИ ІВАНА ФРАНКА:

За Товариство „Просвіта“: М. Галуцький, В. Мудрий; — за Наукове Тов-во ім. Шевченка: проф. д-р К. Студинський; — за Українське Педагогічне Тов-во: О. Терлецький; — за Учителівську Громаду: М. Пальчук; — за Тов-во ім. Петра Могили: д-р В. Кучер; — за Музичне Тов-во ім. Лисенка: К. Барвінський; — за Союз Українських Письменників і Журналістів ім. Франка: д-р М. Рудницький; — за Тов-во Допомоги Емігрантам в Великій Україні: проф. І. Огієнко; — за Взаємну Поміч Учителів: І. Сгоцький; — за Союз Українців: І. Шахова; — за Гурток Дітей Українського Мистецтва: П. Хомолій; — за Союз Українських Адвокатів: д-р Л. Ганкевич; — за Тов-во Жінок з вищою освітою: В. Завальська; — за Тов-во Студентської Громади: І. Гуцало і Б. Лещицький; — за Союз Українських Прихильників Урядників: В. Цвайло Кулешевський; — за Тов-во „Боян“: д-р С. Людкевич; — за Тов-во „Ваклурист“: М. Довгань; — за Музичний Інститут: В. Барвінський; — за „Міщанське Брацтво“: П. Сенюта; — за Тов-во Українських Ремісників „Зоря“: С. Кезик; — за Лікарське Товариство: д-р В. Брацківський; — за Тов-во „Соціял-Батько“: д-р Степан Шухевич; — за Тов-во „Луг“: П. Козлячок; — за Тов-во „Повітова Січ у Львові“: М. Курба; — за Тов-во „Праця“: Ю. Мудрак; — за Українське Технічне Тов-во: інж. В. Трач; — за Кресне Тов-во Охорони Дітей і Ойки нах. молодію: д-р С. Ставо-соласький; — за Ремісний Союз Українських Кооператив: І. Филіпович; — за Тов-во „Сільський Господар“: М. Творидло; — за Тов-во Українських Празників: З. Лякевичевський; — за Тов-во українських слуг „Смєл“: І. Козіцький; — за філію „Просвіти“ ім. Шевченка: А. Короцький; — за філію „Просвіти“ ім. Шашкевича: К. Малацький; — за Тов-во „Селянська Спілка“: д-р М. Станіс; — за Волин. Холмщин. Поділля і Підляшшя: С. Підгірський (Ковель), С. Жук (Кременець), І. Валасовський (Луцьк).

Чого хотять від Абд-ель-Кріма?

Приблизнені домагання і комунікат Ріфенці.

Французько-іспанські делегати зустрілися з делегатом Абд-ель-Кріма, щоби порозумітися щодо умовин перемир'я. Абд-ель-Крімові поставили такі умовини: Запорука територій на користь Франції та Іспанії, виміна полонених, призначення алаї султана, виїзд Абд-ель-Кріма з Марокка, роззброєння поодиноких племен і організування адміністрації на території Ріфу. Делегат Абд-ель-Кріма заявив, що два перші домагання, як чисто військові, не може прийняти вже тепер, аки новіне порозуміння не буде підписане. Перемир'я, на яке годяться Абд-ель-Крім, не може одночасно йти в парі з окупацією територій французько-іспанськими військами. З огляду на те, що Французи та Іспанці ставлять цю умовину як доказ доброї волі Абд-ель-Кріма, делегат Ріфенці заявив, що мусить раніше порозумітися з Абд-ель-Кримом. Ріфенська делегація видала комуні-

кат, поклик до європейської опінії, заявляючи, що бажання мира не може піддатися прибільшенням домаганням франко-іспанським, які випереджують умовини мира. Такими нелюдськими домаганнями є чотири перші пункти пропозиції. Ліва французька преса бере в оборону Абд-ель-Кріма і нахидається на Іспанців, які своєю неширою дипломатичною своєю хотять зірвати мирні переговори. Переговори ще не скінчені.

Довкола німецької дипломатії.

16 стаття панти Ліги Націй і пакт з СРСР.

Французький та англійський уряд не знають до нині, яке становище зайняти супроти переговорів Німеччини з СРСР. про спільний гарантійний пакт. Інформації про хід цих переговорів є такі загальні, що під них можна підложити ріжний зміст. Англійська офіційна опінія розділена у поглядах щодо шкідливості можливого німецько-радянського пакту. Є навіть голоси, що

люди. Невеликий гріх, коли сукно на сардак (сірак) буде трохи тонше, — але зрештою й без цього можна обійтися.

У Чехії є тепер на цім полі сильний напрям відновити наново те, що через глупоту або легкомислість пішло в забуття. У нас це ще легше перевести в життя, бо коли що і затрималося у нас з народної моші, то переважно вже в останніх роках.

Класичний приклад занедбаня народної моші через глупоту дають Личківці Заболотова на Покутті. Були то так зв. «фабриканти», то є робітники з фабрики тютюну в Заболотті, що почали перші носити якісь «расовані» (расовані в складки) спідниці з темносиньою матерію, зі срібними пascками на долинах. Був це помилка певно якоїсь жидівської купчинки, котра в цей спосіб хотіла побутувати більшої екзакції якоїсь адежалої матерії. Але «фабриканти», що хотіли показати щось «екстра» легко, адала на підмову та причинилися до усунення прекрасних тамошніх «горбаток» майже у цілій околиці. І то цілком непотрібно, бо така воля «горбатка» витримає і 10 літ.

Тепер в Личківці під впливом часопису «Жіноча Доля», видаваного в. Е. Кислевською розпочався новий, свого рода «еманципаторський» рух між сільським жіноцтвом і то є найкращому розумінні цього слова. Отже було би пожаданим, щоб наші селенки взялися також і до реформи народної моші. Буде це поворот до «старого», але власне у тім буде поступ, а не назадництво. Признатися до блуду і направити те, що зроблено з нерозуму — буде ділом похвальним, достойним свідомих громадянко-Українок.

Та історія з відсуттям народної моші в околиці Заболотова — це лише один приклад з тисячі інших. Але всюди дається би справу не направити і задержати народної моші в її первісній красі.

На В. Україні перебував я коротко і то в знамі тай лише в трьох місцевостях. Одначе чути від тих, що добре знають Наддніпрянщину і приднілля також життя нашого народу в Галичині, що там народна моша далеко менше різноманітна, як у нас. Але й там є річ надзвичайної краси, як от хочби відомі «палати». Колиж що й попувалося через останнє лихоліття, то — гадаю, що і там можна було легко повернути до старого, але гарного і навіть практичного.

Одначе треба не легковажити справі, в братися негайно до діла. Вже на вступі вказано, що не бачу досі (бодай в пресі) якоїсь скоти до діла.

Між иншим підписав я вгаданій статті у календарі «Просвіти» справу устаткування для мужеської інтелігентної моші, зближеної до народної — так, як це є в німецьких альпійських краях. На таку мошу пропонував я на літо (зотрема на прогулянки в гори) гугульський костюм в Космача. Та тут друкарський чортяк зробив мені поганого збитка: я написав, що той однострій має бути в лорного сукна, а чортяк переписав те сукно на червоне! В такі речі це не було би таким нещастям! Коли у нас тепер є так багато земляків, що стараються

*) Нам здається, що тут шук. автор помиляється. Нам відомо, що «расовані» («вінені») сукнина, темносині спідниці зі срібними воєводами (т.з. галюнами) не є нічим «жидівським» чи «расовим», тільки складовою частиною старої народної моші. Так спідниці в Товмачеві й бучачині носили дівчата й молодіжні дуже давно, але тільки у великій сукні. Отже була це виключно складова частина святої моші, а не буденної. Описати її спідниці за надрукували в Скитині, але мабуть вже як буденна моша. — Ред.

ОЛЬКА

ПАНЧОХИ
РУКАВИЧКИ
СКАРПИТКИ
ТРИКОТАЖІ

1360

2-6

першої якості
по цінах
фабричних

Львів, Ринок 35.
(біля «Народної Торговлі»)

на публичних місцях всіма силами скоти своє «кабанське» походження (як його називають добіе анжовані наші сусіди), то було би навіть дуже доцільним зробити різним святкам таке закривання своєї народності цілком неможливим. Коли б інтелігентний сваток убрався в червону гугульську мошу, то певно і на 3 кілометри кожний пізнав би його національність. Не було би кулі «декуватися» з нею. Але я щось подібного цілком не пропонував і тому прошу всіх послідовців календаря «Просвіти» поправити на сторінці 212-й вірш 3-й згорі слово «червоного» (сукна) на «чорного». А що також цікаве: в Космачі носить Гугуль майже виключно чорні сардаки (зглядаю темно-брунатні) і того рода однострій — можна би при добрій волі легко ввести серед нашої інтелігенції, зокрема при туристичних прогуляках. Мені здається, що передовсім панове, що гуртуються коло «Червоної Калини», а зокрема в туристичні товариства «Плай» повинні дати почин до цього.

Під кінець ще одна увага. Знаючи наших людей, я є переконаний, що вже згадана моя стаття про мошу мусіла у них викликати певного рода здивування. То аж на таке Трільовський зійшов? На сардаки, горбатки та вишивки? Сумно!

Але я гадаю, що цілком не сумно. Я все був не лише за тим, що змішувало нашу національну відмінність, але і за всім тим, що наше національне життя робило гарнішим та пишнішим. Різнобарвні сирові ленти, прапори з портретами наших гетьманів та інших визначних діячів були доказами цього. Хоч я, як вірний Драгоманівець, все був за найдаліше йдучими суспільними реформами, то ніколи не цурався я боротьби і за менші здобутки, котрі ще за нашого короткого життя можна би досягнути. І дуже крайні більшовики не цураються гарних одягів, прапорів, червоних та золотих вірок. А Троцький виразно раз сказав, що як «народ хоче цесемонії, то треба їх йому дати». Одним словом і зверхне грас в житті народа велику роллю.

Та тут мушу тепер хіба поклікати на другу мою статтю в календарі «Просвіти»: «Про вагу «малої» національної роботи». Говорю там між иншим, що у нас зичаний кожний громадянин є переконаний, що всяке добре для нації діло хтось инший, а не він має зробити. Мені здається, що таке власне виходить і з цілою тою справою народної моші. На когось властиво ждемо? Вододимир Шухевич вмер, Ржегорж і Френкель збирали для чужих. А хтож для нас збиратиме та сокотитиме те, що ще є?

Д-р Кирило Трільовський.

НОВИНИ.

— Авторський вечір Ярослав Цурковського влаштував Т-во Наукових Виправд. ім. П. Могилу дня 22 квітня (четвер) у великій залі Муз. Т-ва Лисівка у Львові в 7-й годині вечером. Поезія Цурковського редукації виступили: Оля Бушля, Едгар Бушля й Іван Коваленко. Реферат на тему сучасних відносин між письменником і читачем прочитав п. Роман Скависький.

— З українського театру у Львові. Тому, що вистава другої серії «Вертепу наших днів», запланована на суботу, не відбудеться, вистава сензаційної драми придніпрянського письменника Я. Мажонтова «Над безоднею» буде невідкладно в суботу, 24. п. м. Вистава йде в театрі «Багача» (вул. Рейтана).

— Нова видавництво в Києві. Нещодавно організували в Києві видавничий колектив революційних письменників «Маси». Іншеюторами видавництва «Маси» є революційні письменники: київський літературний гурт: «Пуг», «Гарт», «Жителі», «Лінійка». Надзвичайний член «Мас» уже затверджений. Він передбачає видання поезій і прози виключно молодих письменників.

— З кроніки самогубства. Застрипався в Львові 20-літній комуністський челядник Носиф Гарбінський. Причини невідомі.

— Смерть винахідника. Застрипався в Тарнові яскравий учень, якого й на 20-літній діт току чабасно зрозуміло слави — Полєк Іван Шеняк. Винахідник він тоді колишній друг на шиті, а відміне колову фотографію, несподіваний ланцюг, апарат до копіювання різд. Цар Микола II і цар Франц Йосиф I, нагородили його патентом на винахід. Шеняк вийшов до Берліна, пізніше до Лондону та Вієни, де в окремих лабораторіях, при доповненні величезного капіталу німецьких фірм працював над новими винаходами. Одначе він не в силі погодитися з системою винаходу виробу правого інженера, професора та вчених і безсильний боротьбою з могутніми чужинними організаціями звертається до різного Тарнова, де в першому роєстрою складає на себе руку.

— Наслідки вбивства. У Варшаві в один тиждень після вбивства було 553 шлюбі. У самім криміналі ця цифра не доходила до сотки.

— Фальшивини. В селі Глубокі, селішнього повіту, виявили ще одну домашню фабрику банютиків у якогось Назиміда Велюса, який фальшивував 25-золотіки при допомозі Ети Якубович з Римакова. Жествою цих винахідників падали здебільша селенки на торгаші.

— По широкому світі. У Німеччині за один тиждень число безробітних зросло на 2500 осіб: є не наслідок редукції провизій у приватних фабриках. Повторяється звістка, що Мусоліні в порозумінні з грецьким президентом Панагасом приготував воєну акцію проти Туреччини в Малій Азії. — У Гок Шан (півд. Китай) балетні жінки з театру бомбу з помсти, що місцеві влади не хотіли їм заплатити 10000 фунт; 20 осіб убитих, 200 ранених. — Секретар закордонного фашистського союзу у Риму, Багінський, вибрався в подорож на чужину до Будапешту, Софії, Константинополя та Салоник, щоб там оглянути місцеві фашистські союзи.

— Катастрофи. На летючій майдані у Лізбоні виліз літак з 10 пасажирями, всі ранені. — На Сициліі скажені борей, який знищив у Палермо чимало домі. — В околиці Хібаровська (СРСР) вибухнула залізничного шляху поїзд: трьох убитих, 24 ранених.

— «Свобода» ч. 16. містить: На широкому шляху. У відомій редакції. Москва ді організується. Дух самоволю. З партійної організації. Як домагається скасування краще. На побільшення «Свободи». Що чути з ситі. Велике злозвинування при війську. Боротьба з визиском робітників. Іміграційні обмеження в Америці. Касують монастирі. Надзичиття при військовій брації. Кат при роботі. Новинки. В пам'яті Івана Флаєка. Допили з краю.

ОПОВІСТКИ.

Підготувати до вступних іспитів у гімназіях допоможе книжечка Омельяна Поповича: «Граматичні вправи», III. частина, що саме появилася в книжарні УПТЧ-а і продається у всіх книжарнях по ціні 1'60 зод. Головний склад в Книжарні УПТЧ-а Львів, вул. Руська ч. 3. 1602 1-2

У Найтну Неділю будуть нові книжки під малюванням першорядних митців у скарбі українських ілюстрацій. Не жальте нічого на благополуччя ціли!

1926 2-3

Дрібні оголошення.

ФОРТЕПІЯНИ, пиани, фісгармонії, музичні моделі першорядних фабрик в найліпшій стані, ужиті, заціна на складі від 180 доларів, продаж, купівля, виготовлення, флора від 30 мт: Галич, Львів, Пасюка 21. Телефон 15-15. 1926 2-3

УЧИТЕЛІ видавничий (П. Гурт) 30 мт, прийняв посаду учительську, організував, торговельну або банкову в Галичині або на Волині. Зголошення до Адміністрації під Гурт П. 1926 2-3

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакції не відомі.

Парцеляційно-помірною бюро

інж. Михайла Федецького

акторизованого геометра і записаного судового знаменника

у Львові, вул. св. Тараса ч. 15. 1926 (біля св. Юра) 2-5

ГУМОВІ
ПЛАШІ
МУЖЕСЬКІ
ЖІНОЧІ
ДІТОЧІ
ПЛАШІ
ГАБАРДИНОВІ
МУЖЕСЬКІ
ПЛАШІ
РИПСОВІ
ЖІНОЧІ

Йосиф Кернер Львів Трибунальська 6. Рім опитування 1926. Телефон 21-21.

Позір Підгаєччина!

Заходом українських Товариств в Підгайках відбудеться в неділю дня 25 квітня зр. в залі «Сокора» в Підгайках о год. 8-й вечером святочний концерт в пам'яті 65-роковин смерті Тараса Шевченка. Ведіть програма в афішах. Просимо громадянство о численну участь в концерті. — КОМІТЕТ. 1-1

КОНКУРС.

на арену фільварку фундації Йосифа Фоліса в Скиндові біля Львова, 15 моргів ґрунту і будинки. Оферти з долученням валів 100 золотих вносити до дня 29. квітня на руки о. Томовича Василя, Крилошанина Митрополічної Канцелярії у Львові, площа св. Юра ч. 3. 1604

Купелеве ПІДЛЮТЕ 700м. понад рівень моря

в Карпатах над Лімницею серед найбагатшої в лісі околиці Горганів. — Купелі горіччі з мінеральною водою, купелі сонячні і купелі в Лімниці, вода мінеральна до пиття, рестаурація в місці на лікарське поручення, харч аринний і жентяця. — Лічення по вказівкам лікарів: ревматизму, гостця, склерози, хвороби віддихових доріг, загального ослаблення організму.

Купелевий сезон від 15. травня (мая). Ціни в першій і третій сезони нижчі.

Замовлення на адресу:

Купелеве Заведення Підлоте, почта Перегінсько.

Нимидий Фабіанус сам, свій улюблений лікар в помаранчевій, жовтій, м'ягкій і т. п. смак з одної лиски природного овочового екстракту

ЕКСПРЕСС-АГРУМІНА

Жадайте скрізь! Тенер. Респ. в Польщі: 1247 ТИТАНИ, Львів Ріаніцька 6, 29-75

кований у варшавській пресі, з надією, що здорова опінія суспільності, яка приймає основу моральності, підтримає його становище.

Ми хотіли у це вірити — але де та здорова опінія польської суспільності?

Анад. Грушевський

про український науковий зїзд у Празі.

В київській „Пролетарській Правді“ опублікована розмова з акад. Грушевським про його відношення до українського наукового зїзду в Празі:

— Я казав акад. Грушевський — не збирався на зїзд і не чув, щоб взагалі хто-небудь із членів чи співробітників Академії вибирався на нього. В проєкті українського наукового свята є чимало такого, що брешить гіркою іронією для українського наукового руху, що шляхетське тепло у справжньому науковому центрі — на Радянській Україні. — На чолі організаторів зїзду стоять наукові сили, агітують в Празі навколо тих кількох наукових академії, що їх відкриває останніми роками чехословацький уряд для української молоді.

Науково-дослідна робота цих учених проходить з найбільшого в несприятливих умовах. Наслідком того, що ці наукові виклади відірвали від своєї природної бази, діяльність такої науки не може бути дійсною. Ця робота мала б зїзду національну цінність, коли українські школи обслуговували потреби не тільки емігрантської молоді, але й місцевої молоді. Закарпаття, найдушеприродніше з усіх українських країн. Для Закарпаття і української еміграції було б щирою радощами, коли б культурні українські сили могли присвятити свої зусилля піднесенню культурного рівня цієї частини українського народу.

Але чехословацький уряд не захотів бачити української еміграції поміж своєю молодістю. Він захотів, щоб школи в Празі і околицях, призначили їх для самих емігрантів, і не дозволяючи молоді Підкарпаття поступати в них. Він ставив так за перешкоди зв'язки Празької української еміграції з Підкарпаттям, забороняючи навіть наукові екскурсії туди. Даремно прагнувши в Празі українських видатних людей, небувши праць культурних або наукових робітників Підкарпаття. Українські сили Празі нічого не дали для вивчення чехословацької України, що, безперечно, було б не тільки цікавим пунктом програми наукового зїзду, але й дійсною акцією в загальну справу українства. Організаційний комітет зїзду не вважав навіть потрібним прикликати до участі в працях зїзду культурні сили Підкарпаття. Якби цілі не були наукові досягнення окремих праць учених, але загальний зїзд, як наслідок п'ятирічного перебування в чехословацькій республіці не може бути радісним хвилею. Для сьогодення України, котрий пам'ятає, що в цій республіці є не тільки українська еміграція, а й коріння української людськості, науковий зїзд, що затіяв академічний комітет, не іронія над реальними інтересами Підкарпаття — цього пригнобленого українського кутка. З другого боку не можна забувати, що окрім людей, які взяли на організувати зїзд з суто-наукових мотивів, тут працюють і інші люди, що безперечно використовують зїзд для своїх цілей.

Далі зазначає акад. Грушевський, що наукові робітники Радянської України не можуть поставитися прихильно до того зїзду, бо тільки на рідному ґрунті може як слід розвинути широка культурно-освітня і наукова робота, і тільки з рідного ґрунту може українська наука поєднатися з західно-європейською наукою. Всі спроби створення українського наукового центру поза межами України будуть все нереальними та марними. „Свято“ затіє без ініціативи Української Академії Наук і без усякого зв'язку з науковим рухом, що розвивається на Україні, було б — на думку акад. Грушевського — знеціною для того руху. Однак цього не відносить акад. Грушевський до вчених, що взяли на себе обов'язок організувати суто-наукову сторінку зїзду.

Накінеш акад. Грушевський зазначає, що при теперішньому культурному та науковому підносі на Україні для науки цінна кожна культурна одиниця, а тому необхідно облекшити науковим робітникам на еміграції поворот на Україну. Найкращим засобом для того був би, на думку акад. Груш., науковий зїзд на Україні. Покори-стовуючись таким зїздом, українські учені зпоза кордону, з еміграції могли б відновити зв'язок з батьківщиною. Було б також добре, якби українські вчені на еміграції влаштували науковий зїзд у Мункачі, Ужгороді або Густі. Тоді напевно взяли б у нього радо участь і вчені з радянської України.

Організаційний рух.

Нарада У. Н. Д. О. в Буську.

Буськ, 20. IV. 1926.

Дня 20 к. м. відбулася в Буську, повіт Камінька Струм, організаційна нарада, скликана о. сов. Сильвестром Калінінцем, місцевим партоком. Нараді, в якій взяли участь представники громад будзького судового округу: в. ч. 40 делегатів (одна трета священиків, дві третіх селян) відкрив о. сов. Калінін, вказуючи на її ціль та завдання. По виборі президії в особах о. Іллі Васильєвського як голови, Якова Швайкуна, Василя Романова як заступників, п. Ірени Білевицької і Василя Вороновського як секретарів виголосив реферат про потребу у варту політичної організації делегатів Центр. Комітету УНДО. п. Олександра Черкавського зі Львова. По окремій дискусії, в якій більшість забирали голос о. сов. Калінін, Яків Швайкуна, Василь Вороновський, о. Рокитський, о. Лиско, о. Жигало, Михайло Бойко і Кость Патиняк вирішено скликати в найближчій будучині повтовий народний зїзд УНДО. і вибрати Комітет, що має його скликати. — Учасник.

Авторський вечір М. Вороного.

Вечером, дня 20, квітня п. р. зібралися в великій залі Т-ва ім. Лисенка численні прихильники і почитателі поета Михайла Вороного, щоб поспілкуватися його ще раз перед відходом на Радянську Україну.

Шановний автор дав на вступі до реценції своїх оригінальних творів і перекладів коротенькі інформації вказівки про ті літературні впливи та про те літературне середовище, в якому він творив. Найбільший вплив мав на нього Шевченко і деякі російські поети. Потім перенісся поет творчості французьких парнасців і декадентів. Під їх впливом писав він деякі свої твори та робив багато перекладів. Та доба літературної творчості поета унаслідок найкраще в альманаху „Звід млар і долин“.

По тім коротким вступі відчитав автор „Діва на коні“, „Безодня співала“, а далі перекладав з Катїни Мандека „Поєзії в прозі“. З французьких ліриків відчитував поет у власному перекладі зразки творчості Поля Берліна, Жана Мораса, Рішпена і Сїлі Прїдоля. Велике враження зробила на зібраних реценція поети М. Вороного „Requiem“, „Dies irae“.

По кількадесятих перерві з'явився на естраді голова „Просвіти“ М. Галушчинський, що привітав поета від українських культурно-освітніх установ і від усього української львівської громади. Промовив він заслуги поета на літературному пої, а з окрема його працю на галицькому ґрунті в області театрального мистецтва і його теорії. Ця праця шановного поета була дуже вдячною і необхідною, бо заповнила адлягальну залуцену в нас ділянку. Закінчив промову словами „До побачення“. Від учня Драматичної школи, в якій він і яку організував поет, привітав його М. Драган. Від „Союзу українських артистів“ промовляв арт. Блаватський, а від нового літературного об'єднання молодих письменників „Доба“ виголосив працьавле слово у формі поетичної імпрізації в. Б. Цурковський.

На всі ті привітання відпоію шарив поет та підкреслюючи, що йому прикро покидати Львів, з яким його зв'язує не тільки теперішнє переживання, але й спомини серед 30 літ. Для нього Галичина також єрда як Наддніпрянина. Та все ж кожної людини перемагає своєрідний злочинний патріотизм, кожна людина найбільше прив'язана до місця свого уродження. Тому самозрозуміло, що і в нього є природний потяг до того краю, де він уродився, де виростав і поховався. Іде він домі, іде виростає в інших обставинах, але для всього українського народу та й іде не на все, бо ж прийде час повороту.

Цю другу частину вечора відпоіювали привітання спомини поета про Івана Франка, з яким він дружно жив і разом працював в 1890, 96 і 97 роках у Львові. Жалко, що Шановний Поет не міг відітати

своїх споминів у піснях, на що не позволив час. А спомини ці цілі та незвичайно багаті. Серед гучних споминів на честь Поета і закінчення цей святковий і прашальний вечір.

ПОЛІТИЧНІ НОВИНИ.

Скшинський зголосив димісію. Димісія неприйнята.

21. IV. передав на конференції 4 коал. клубів при участі пос. Гломбінського, Хапінського, Вітоса і Попеля прем. Скшинський пояснив причини, задля яких зголосив димісію кабінету. През. ХД. Хапінський заявив, що не ця частина партії поновила уряд і коаліцію, тому на цю тему Ск. повинен звернутися до ППС. В 12 год. прем. Скшинський на засіданні ради мін. заявив, що зголосив димісію і подав причини. Ухвали не запали ніякі. Отже димісія послідувала не наслідком ухвали ради мін., але наслідком зарадження прем. Ск. Описав в Бельведері Ск. пропозицію опінії кабінету і пояснив, що просять димісії в уряд. Його рішенням. През. Войцеховський застеріг собі час до надумання. Попол. прийшла до союму ур. Вістка, що през. не прийняв димісії.

Неприйняття димісії умотивували тим, що за кілька днів є виплата держ. функціонерам і війську, а він не має зак. уповажнення до цього. През. не бачить тепер ніяких виглядів утворення нового уряду і щоб такий уряд одержав довіря союму й ухвалення бюджету. През. висловив надію, що Скшинському вдасться відбудувати й розбудувати коаліцію.

На засіданні ради мін. Скшинський заявив, що коли сойм поновили його, зголосить димісію вразі. През. прийняв сою. пос. Марека й Недзівковського й сказав їм, що не хоче, аби уряд найшовся перед 1. травня в стані ex lex, отже щоб годі внести й ухвалити бюдж. провізорию.

Комунікат ППС.

Після візиту пос. Марека й Недзівковського у президента ППС. видала комунікат, у якому м. н. сказано, що през. не думає стабілізувати уряд без участі ППС. Пос. Марека заявив президентові, що рішення його, що оставляє уряд при власті ломить парл. звичай, загострює політ. положення та створює враження, що до влади вертає Хієно-Піаст. ППС. мусить перейти до найгострійшої опозиції. Стан цей поглибить політ. боротьбу в краю а за границею поставити загр. політику Ск. під знак запиту През. відпоію, що зі Ск. розгляне в інтерв'ю. Пос. Дашинський в інтерв'ю в „Кур. Пор.“ пише, що повинен у даній разі зробити справді цивілізований король або президент.

Ухвали клубів.

Клуб ХН. видав ухвалу, що неприйняття димісії уряду Скшинського з причини виступлення ППС., буде корисна для краю й причиниться до утривалення й перебування уряду. Подібну ухвалу видав клуб люд. клуб. Визволені й хлопські партії заявили проти цього, щоб кабінет Скшинського оставав при владі. ННР. ухвалило, що неприйняття димісії створює нове положення. Чи остане в уряді Ск-го, це буде залежати від нач. ради партії.

Пісудський у президента.

Марш. Пісудський був 21. IV. у през. Войцеховського. При розмові були Скшинський і мін. Желіговський. Пісудський заявив, що його аудієнція торкалась опрацювання нового закону про військ. власті, а не каб. кризис. Не вірять, щоб сойм скоро полагодила згаданий закон. Не могли поважно говорити про свою працю в війську без відкликання зі союму закона ген. Сікорського. Остерігає президента перед ухилянням С-го в сен-

тральній військовій інституції 409 як мін. внутр. справ.

Затрівожені мін.-радниськини договором.

20. IV. був у Брініа польський амб. Хлаповський в зв'язі з переговорами, про рад.-нім. договір. Хлаповський заявив на поручення свого уряду, що такі переговори протинні духові Льохарня.

Англія й мін. рад. договір.

„Дейли Тел.“ пише, що Англія не робитиме ніяких кроків у справі нім.-рад. договору. Коли б таку акцію зачала німша сторона, Англія вкляже на концеляції вступу Німеччини до С. Н. Німеччина після вступу до С. Н. не муситиме представляти рад.-нім. договору до реєстрації С. Н.

Біржа.

Львів. доп. 10.20 — 10.25, коти. 10.00 — 10.05, чеські кор. 0.25.00 — 0.26.50, л. 0.1.00 — 0.3.00, франк. фр. 0.20.00 — 0.31.00, фр. швейц. 1.70 — 1.75, акції. 43.00 — 43.50.

Золото. 20 кор. 35.00 — 36.00, 20 франк. 32.50 — 33.00, 20 марк. 42.00 — 42.50, руб. 43.00 — 46.00.

Срібло. Австр. кор. 0.72.00 — 0.70.00, 3 м. кор. 3.80 — 4.00, фінорен 1.90 — 2.00, руб. 3.00 — 3.20, рубль дрібний срібляк 1.90 — 1.60.

Патентна краєва з 1925 р. 35.00 — 38.00, жито галицьке з 1925 р. 24.50 — 25.50, овес галицький бров. — до —, овес гал. 22.50 — 23.00.

В справі народної нощі.

В справі народної нощі помістив я в календарі „Просвіти“ досить основну статтю, та — на жаль — не міг я досі завважити в нашій пресі, щоб вона викликала пожадані наслідки. Чи згадуються до повітові етнографічні музеї? Чи збирає хто що кращі звори народної нощі і висилає їх до музею Товариства ім. Т. Шевченка у Львові? Суспільність в цій справі немовби воя в рот набрала й навіть ніхто публічної дискусії на цю тему не розпочала. А тимчасом народна ноща переводиться, а що кращі її примірники затриваються, ідуть на онузі. Показується і на цім прикладі, що заміти піднесені мною в статті про „малу національну роботу“ є слушні, і що наша братія жде, як іде й решту що цінніших примірників нашого давнього домашнього промислу вивозить різні Френклі заграницю. Коли ж наша суспільність зорентується нарешті і візьметься до діла, тоді може вже бути запізніо.

Як я підніс був в згаданій статті про народно ношу до піддержання багато причинються нпр. у Німці та звані „Trachtenvereine“, яких члени зобов'язуються бодяй при деяких означених нагодах носити народно ношу. Цей рух є також дуже сильний у Чехії.

Тут мушу зазначити, що йде тут передусім про те, щоб носити справді шуну народно ношу, а не якусь стилізовану, чи зреформовану, яку звичайно наше жіноцтво (коли ласкає!) убірає на Шевченківські вечірні і т. н. Таке „народне“ убрання звичайно нічого спільного з народом не має. Може бути, що одна або друга вишивка є й справді наслідком вазору з якоїсь сільської сорочки, але цілість звичайно є лише мішаниною найрізномірніших стилів і типів з додатком власної фантазії. Котра з земничок хоче надігнати гуцульський стрій — то не може обійтися без гуцульських постолів і кашків.

Так само жіноча наша Покутанка зі Снятинщини не може обійтися без горбатки, а Буковинки з долинь без порбатки або фоти. Коли інтелігенція хоче дати народові добрий приклад пошанування народної нощі, то нехай не відумує якихось фантастичних уборів, але нехай носить таки й справді ношу самого

ПІРВА.

Якраз у п'ять містців після становлення калкуючого коаліційно-парламентарного уряду (20 листопада 1925 — 20 квітня 1926) той уряд перестав існувати. А колиб навіть після виходу з коаліції — якщо можна так висловитися — задержав владу в своїх руках кадобоватий коаліційний уряд, то він навіть формально не був би коаліційним, а лише чи був би урядом в об'єктивному значенні.

Коаліційний, нішепольсько-патвісько-пепесівський уряд з додатком всіх тих християнських і нехристиянських „демократів“ був останньою спробою нормалізації державно-польської машини, був останньою ставкою на виграну серед безстанних програвих на біржі внутрішній і закордонній, серед все зростаючого банкрутства в ділянці політичного і суспільного будівництва, цей уряд був останнім рятунком серед шалючих бурюв анархії. З моментом ліквідації кульгавої коаліції повстає прірва. І то полістає вона тоді, коли по словам виволодського посла А. Ануша, б. державного комісара на м. Варшаву — громадянство, розуміється — польське, тратить віру у вартість держави, в здатність усунення державного ладу.

Львівський пресовий прокуратор не любить критики існуючого режиму, особливо не любить її в українській пресі, на що вказує між іншим конфіскація наскрізь об'єктивної нашої статті „Проказа“. Тому то, сповняючи наше завдання, мусимо для відтворення хоча б окроху дійсності записатися малюнком польських відносин зі статті нос. Ануша під написом: „Там, де кінчиться держава“. („Кур. Поранни“, ч. 104 з 16. ч. м.).

З неминучістю засудження (вигасб-сб) наближаємося до тієї точки, де кінчиться держава, а починається ляриха, розстріл і уладок. Вдержання державно-го існування вимагає безстанної тоді і жертв. Ні який примус не зможе надобити з громадянства стільки праці і жертв, скільки вимагає вдержання держави, якщо громадянство втратило віру у вартість

держави та в здатності усунення державного ладу і впадокі пазовства, що відомі нас загальною поутію права і справедливості. Показки нашого державного життя систематично збиває віру в силу права і навіть на кожному кроці об'являє почиття справедливості зирочок верста Народу. Народи маси легко порадяться з нашкодою до усунення можливості громадян від настанови оглядом, якщо правдо-політичній відносини в державі втердують їх в переконанні, що всі є рівні перед правом. На такому переконанні ґрунтується привязання громадян до власної держави, а мілка держава в неспокійних часах не встоїть перед напором деструктивних сил, коли те привязання буде ослаблене і бурене фактами бездержавства, некаральності, мавжжж, асоціальності, корупції урядів, що зосереджують інтереси багатих і вмогучих з кривдою бідних і неможливіх.

На те автор приводить факти та ілюструє свої загальні уваги справою відомого Ю. Гломбіньського і справою застріленого Ліндого. В останніх днях до тих двох справ, як подає польська преса, приходять ще неясні справи з підписничою господарки генерала Розвдовського і Галлера.

Отже в площині правозовости, справедливості і розуміння громадських інтересів утворюється величезна прірва. Моральний розклад верхів, і реакція низів серед загальної павперизації, безробіття й економічного побоевництва витворює загальну моральну недугу громадянства.

Очевидно, моральна прірва, а радше загин суспільної етики і правове безсилля чи його атрофія штовхають суспільність на шлях постійного розкладу, доводять до розпучливих кроків, викликають стан непевності і перманентної кривди. Всі спроби і проєкти напрази громадянських відносин є тільки нешкідливими проєктами і більш нічим.

Розрив правительственої коаліції витворив спершу щілину, а згодом прірву в одноішому польському таборі. Коли до того додати, що від перших хвилин республіки Польщі і загарабання національно чужих територій існує глибока прірва між Поляками і непольськими народами сучасної Польщі, то стан

кріви ще збільшиться і поглибиться. Розвал правительственої коаліції не є значущою кривдою уряду. Не є це й кривда парламентаризму, тільки кривда польської державности.

Прірва, що повстала у висліді розвалу коаліції, розділює під національно-політичним оглядом громадян сучасної Польщі на два табори: пануючих і опанованих. Поляків і непольських народи. Також сама прірва заїснувала й під соціальним оглядом, де з одного боку стоять виволодзівці, а з другого виволодзівці.

Зовсім природно, що де далі — та подвійна прірва не звузиться, тільки поширюється та стає неперехідною навіть під формальним оглядом. Здатність сучасного польського покоління управити собою, не говорячи вже про „чужоплемінців“, задомилася на внутрішньому фронті. Віра польських державців в себе самих — потахла, все маркована сила — розвіється в наелектризованій духоті, що віщує бурю.

В таких умовах нам треба не лише бистро слідувати за подіями, але й нам треба єднання, спільної думки, спільного діла. Країна пора закинути гуртову дрібничковість, партійну софістерію і хлопчачу докучливість, а усвідомити собі важливість моменту і старатися створити суцільну силу, щоб нами не скотили одні і другі закидувати своєї власної прірви. В повітрі чується нагромадження електрики, чується задуха, всі знаки на землі вказують на якийсь зрив. Розбиті, неорбедані, неспілені в одноішому національному фронті зі стану експериментального об'єкту легко можемо стати жертвеним козлом серед зближуючої бурі і хуртовини.

Безнастанно звизвасмо до створення одноішого національного фронту. Звизвасмо до нього й тепер всіх людей доброї волі, всіх громадян з почитям відповідальности, всіх синів нашої землі. Коли наш голос буде й далі голосом в пустині, то відповідальність за це перед народом і історією нехай спадє на заприсяжених партійних ероісців і сектантів.

Circulus vitiosus.

Відгукні скандальних зловживань у „Банку Рольн-ім“.

Коли переглядати польську пресу, то в ній як роїться від різних польських скандалів: крадіжів і зловживань, підкупства й хабарництва, марнотратства й легкодошности — а все на шкоду польського

скарбу й польської держави. Ма не в силі потувати всіх тих скандальних історій, бо нажаль не стало у нас місця на що інше — так сильно адітровоане нинішнє життя в Польщі. Всім там час до часу примушені й ми подати нашим читачам один-другий образок ослабленої польської господарки. Сьогодні звизвасмо коротко історію скандальних зловживань у „Банку Рольн-ім“.

Цей скандал, чи просто така корупція полягала в тому, що за угодою дирекції цього банку продано особі, яка не мала ніяких грошей, маєток Стешельце, на яку була купоріварик, ліса, заїздоворожня вітка і т. д. за суму кілька разів меншу, як би можна було віддати при продажі цього маєтку на ліквідації. Таким чином скарб держави потерпів значні втрати. При тому були очевидні й незрозумілі бюрові маніпуляції. Шкода в тому ще й те, що коли голова надірної ради банку, Тома Вільконський, побачив зловживання дирекції і домагався передення реалізації актів продажі, то надірня рада, аложена в представництво „Піста“, старалася всіма силами недопустити до викриття тих зловживань. Таку саму позицію зайняв дирекції банку і — що найважливіше — міністр рільництва Радана, що хотів за всяку ціну не допустити ошуканства затушування.

Як в усіх подібних аферах, так і тут прийшло до того, що міністр скарбу в порозумінні з міністром рільництва „відкавав“ голову надірної ради банку „Вільконського, розуміється, тільки тому, що він важився виступити проти політичної корупції. Зовсім так само, як у відомій корупційній афері в ПКО, де усунуто зі служби того урядовця, що подав до преси інформації про злодійську господарку свого шефа Ліндого на шкоду держави. Розуміється, шта надірня рада „Банку Рольн-ім“ враз з дирекцією, виробили сядомо зловживання на суму майже одного мільона золотих на шкоду державного скарбу, сидить собі досі найспокійніше в світі на своїх становищах, бо має піддержку впливових політичних кол. Справжній circulus vitiosus!

Цілу ту корупційну аферу в „Банку Рольн-ім“ розбиратиме небажком адміністративний трибунал, перед який вже жалоба на міністра скарбу Вільконський. Він видав у цій справі ще й „отвертий лист“, в якому представляє господарку в „Банку Рольн-ім“ і ролю міністра рільництва Радана в тушуванні зловживань у цій інституції. Вільконський кінчить свій лист, опублі-

М. ГОЛУБЕЦЬ.

6)

Петро Холодний.

Малося враження, що загальна крива і переломом в боротьбі з життєвими неадаптивностями, яка так ярко зазначала себе в житті „Гуртка“ та його виставці, уклідалася й йому зрівноваженому й послідовному майстрові. Однак це враження було викликане przypadком складових обставин. Незазначена на виставці дійсність ствердила щось новітнє, протилежне. Бо власне з тому тяжкому і слідуєчому по ньому році Холодний творив з меншою інтензивністю і успішністю, як і перед тим. Те, чим Холодний звязав себе з мистецькою культурою Галичини, чим зрісся з нею й раз на все вписав своє ім'я в її історію, далеко не покривалося з експонатами трьох, а краще кажучи чотирьох мистецьких виставок, уладжених у Львові в рр. 1921—1924.

Бо коли для спеціального розгляду політично його інтензивну й широкую діяльність як догрядитного голови „Гуртка“ Дієви Українського Мистецтва“, коли підозремо на результат його мистецько-педагогічної роботи (з під його руки вийшла Ольшанська-Стефановичева), то на цьому місці мусимо зазначити низку тих майстерських праць Холодного, які не могли потрапити на виставки. Одною з перших була уміла й мистецька обнова ікони зваряничь-

кої Богородиці, яка дозволила артистові втонитися в глибокія простонародні містичні. Пам'ятник своєму мистецькому талантові, археологічній ерудиції та технічній справности поставив Холодний своїми фресковими малюваннями на фасаді св. Миколаївської церкви у Львові. Доказом його великої культурності і рідкої спромоги ажитися в чужий світ форм остало обнова мальовил іконописця Качмарського на фасаді Василіянської церкви св. Онуфрія. Врешті наймозапатнішим вкладом в мистецьку скарбницю українського Львова є ікони, виконані Холодним для Старапольської Успенської церкви — „Серце Ісусове“ та „Св. Володимир і Йосафат“ в її бокових вітварах. Для тієїж церкви усавченої споконвічною традицією боротьби за права „віри і нації руської“ запрокутав Холодний три вітражі, які викликали одиодушний оклик захоплення в колах людей, близьких до мистецтва. Для характеристики цього одиодушного захоплення можемо навести голос сядомого справ чужинця, який в листі до артиста пише:

„Оглядаючи щоденно проєкти на вітражі, компоновані Вл. п. професором, не можемо не висловити нашого захоплення над простотою композицій і прямо майстерським рисунком. Уважляючи собі, як повинні виглядати ці вітражі в натурі, сміємо твердити, що виглядають величаво. Пригадуючи собі з минулорічної парижської виставки численні вітражні компо-

зиції, можемо сказати, що Ваші проєкти стоять на тому рівні, що загарабачі, які відзначено високими нагородами“...

Успенська церква у Львові, перла ренесансової архітектури Св. Вропи, яка доникі береже в своєму нутрі зцінені й роззоршені часом останки творчості — Сеньковичів, Петраховичів і Долинських, здобувачи для своєї мистецької скарбниці творчості Холодного, тин самин являється наче наглядною газеткою і доказом живучості українського мистецтва тут на неспригоному ґрунті Львогорда. А ще ж слід забувати й цього, що на вичисленнях творчих не покинула праця Холодного для величчя Успенської церкви — так само, як не для Успенської церкви виключно потрудилася цей анитковато талановитий, культурний і зрілий наважений артист, якого доля примусила сядкувати 50-ті роки вчині своїх уродин на „нашій, не своїй землі“, далеко від свого любого Переяслава і на менш дорогого Києва, в якому, адавалася, мало пройти все життя і мистецька творчість Холодного.

Кінчаючи цей принагідний огляд творчості Петра Холодного, не вважаю зайвим навести бодай кілька винятків з його дасування з мною, які поможуть нам ближче познайомитися з цим небуденною мистецькою індивідуальністю.

(Дописувач будує)